

# Kingek a Pattogós utcában

Sajnos, teljes részletességgel nem számolhatok be a 169 King-galambról, mert kevés az idő a szemlélődésre. Pontszámokról sem teszek most említést, legfeljebb csak futólagosan (a bűvös 94 pontos felső határról, és arról, hogy néha könnyen adjuk a 93 pontot, sőt általában a 90 fölötti értékeket).

Még a katalógusba tekintés nélkül, a kiállítók személyének teljes ismeretlenségében néztem a ketrecekben álló példányokat, s arra gondoltam: mennyi rengeteget áldoztunk mi, tenyésztők erre a fajtára az elmúlt jó néhány év alatt, és mégis milyen óriási különbségeket tükröznek az országos kiállítások, de a nagyobb egyesületek is. Mennyi a szigorúan vett fajtaleírás szerint túl magasán értékelt példány kiállításainkon. Milyen bátortalanul nyúlunk mi, bírálók – és ez a többi fajtára is érvényes – a pontértékeléshez! Alig tíz ponttal játszunk, tehát magáért a megjelenésért már 85–86 pontot adunk, hiszen (megközelítőleg és nagyrést) ez a bírálat alsó határa.

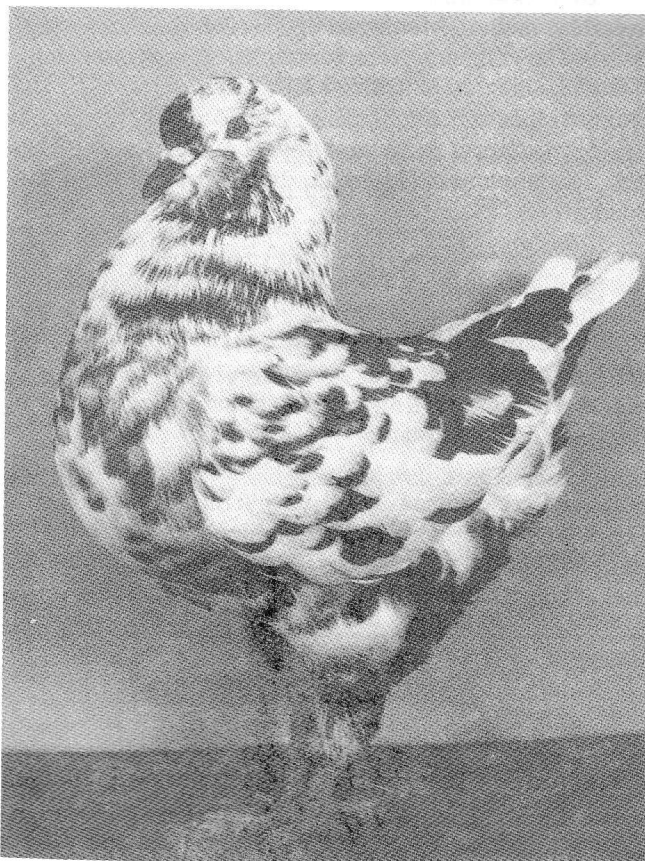
Félreértés ne essék! Ahogy végigjártam a ketrecsört, végignéztem az azokban álló példányokat, valóban egyik sem ért volna (még a fajtagyőztesek sem) 94 pontnál többet. Az előbb mondottak inkább általános megállapítások, mint konkrétan erre a kiállításra és erre a fajtára irányulóak voltak.

Feltűnt, hogy milyen sok a túl feszes tollazata miatt kicsinek látszó vagy valóban kicsi galamb. Nem nyúltam a ketrecekbe, nem tudom, hogy a kicsinek látszók tömege is az volt-e, mégis azt mondom, hogy egy kiállítási Kingnek nemcsak megfelelő súlyúnak kell lennie, hanem akkora tömegűnek is kell látszania.

Ezért nem kívánatos a nagyon feszesen a testre simuló tollazat ennél a fajtánál. A mi kiadványunk a King tollazatról ezt írja: „Behajlik az ember keze alatt, de lágyan rugalmas marad, nem keményen feszes, de nem is bársonyosan puha, mégis lágy és rugalmas. Az ilyen tollazatú Kingnek mérsékelten erős és vastag nyaka van, olyan, amilyen a fajtaleírás szerint a kiállítási Kingnél kívánatos.”

Feltűnt az is, hogy még a fehérek, sőt a legjobb fehérek között is meglehetősen sok volt az Angol modenás típusú testtartás.

A King ideálrajzának pontos ismerete tenyésztőknek és bírálóknak munka közben állandóan a szemük előtt legyen! A fej magasságáig elérő farktollak nem a Kingre jellemzőek. Az Angol modenának nincs háta, de a King nagyobb tömegű test (legalábbis annak kellene lennie), és nyak vonalának a hátra való átmeneténél sokkal laposabb az ív. Nem lehet törésszerű, de nem is eredményezhet lapos hátat. A nyak–hát–farok átmeneti íve a Modenáknál sokkal szűkebb nyitású. Sok hasonló formájú Kinget láttam itt, és feltűnt, hogy a bírálók (akik bátran alkalmazták főleg a feltűnő mellcsontgörbeség esetén a legszigorúbb büntetést, a bírálatból való kizárást is) ezt a feltűnő modenás rövideget nem büntették, legalábbis írásbeli indoklásukat nem olvashattam a kártyákon. Elsősorban a feketéknél volt ez feltűnő.



**King (feketetarka, 1-0)**  
**Tenyésztő Hels**  
**Fotó: Proll**

E helyen is megköszönöm Gulyás Józsefnek, hogy levélben közölte velem a bírálatában tapasztalt általános jelenségeket. Köztük azt, hogy sok volt a tojó jellegű hím a fehérek között is. Igazat adok neki! De vajon feltűntette ezt a ketreckártyákon is? Ez ugyanis a tenyésztőnek szóló üzenet! A hímek megfelelő robusztusságát én is hiányoltam. *A hím fejezze ki az erőt, a párját védeni kész és képes „családfenntartót”, a tojó viszont legyen finoman elegáns, legyen a „nő”, a gyöngédség kifejezője.* Sok volt a vékony csontú hím, s ez hiba.

A vörösök testtömegének alakulása már megfelelő, a színük is többnyire mélyvörös, de a csőr tisztasága tekintetében még sok a javítanivaló. A felfutott, barnás, sötétes csőr súlyosabban büntetendő! És a ketreckártyán is fel kell tüntetni!!! Már csak azért is, hogy a tenyésztő félreérthetetlenül tudja a tennivalóit, meg a bírálat indoklását.

A feketék színe már kifogástalan, eltűntek a palás, szürkés színek. Itt elsősorban a csőrhosszúsággal van a legnagyobb baj, na meg a túlrövidítettséggel.

Amint Gulyás József megjegyzi: a kékeknél is megjelenhetnek a túl feszes tolluk miatt kicsinek látszó madarak. Ez